

11-03

Шифр:

Всероссийская олимпиада школьников
Региональный этап

по русскому языку

2019/2020

Ленинградская область

Район *Гатчинский*

Школа *гимназия им. К.Д. Ушинского*

Класс *11^б*

ФИО *Сидорова Екатерина Алексеевна*

**XXV ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ
РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЭТАП**

11 КЛАСС

№	1	2	3	4	5	6	7	8	Итого
Максимум	10	11	14	15	11	12	11	26	110
Оценка	2	2,5	8	7,5	3	8	3	13	47
Подпись члена жюри	<i>[подпись]</i>	<i>[подпись]</i>	<i>[подпись]</i>	<i>[подпись]</i>	<i>[подпись]</i>	<i>[подпись]</i>	<i>[подпись]</i>	<i>[подпись]</i>	
Примечания									<i>[подпись]</i>

ВОПРОС № 1

В литературоведческих текстах приводятся примеры неоднозначности восприятия некоторых поэтических отрывков. Например, стих К. Н. Батюшкова «Шуми, шуми волнами, Рона...» можно интерпретировать так: «Шуми, шуми, волна Мирона...», М. Ю. Лермонтова «На нем флюгера не шумят...» — «На нем флюгеране шумят...», А. С. Пушкина «Слыхали ль вы за рощей глас ночной...» — «Слыхали львы за рощей глас ночной...» и т. п.

А. А. Шемшурин (1872–1939), искусствовед и литератор, специализировался на критике «противоестественности» модернистского стиля в текстах В. Я. Брюсова. Вот три примера, которые приводит искусствовед, демонстрируя возникающие при чтении стихов поэта двусмысленности (курсивом выделено то, как А. А. Шемшурин интерпретировал строки В. Я. Брюсова):

- А) Снов и мира, слов и дум — *Сновымира, словыдум;*
- Б) Но странно ясен и прекрасен — *Ясенипрекрасен;*
- В) Иду, и дышу ароматом // И мяты и зреющей ржи — *Ароматами мяты.*

Вопросы и задания:

1. Справедливо ли А. А. Шемшурин критикует В. Я. Брюсова? Объясните свой ответ, опираясь на знания из области фонетики.

Я считаю, что А.А. Шмелёв несправедливо критикует В.Я. Брюсова, т.к. при чтении стихов читатель воспринимает слова отдельно друг от друга. Например, в словосочетании «ясен и прекрасен» звук «и» в слове «ясен» твёрдый, так его и прочитают. Если же слова объединить в одно, то звук становится мягким (аналогично в пункте 5). В первом же случае (п. А) союз «и» будет читаться мягко, а в слитном написании «и» читалось бы как «и», т.к. согласная перед ним твёрдая.

2. В каких из приведённых ниже случаев в современном русском литературном языке возможно смягчение согласного в предлоге? Аргументируйте свой ответ.

1) к игуане, 2) к европейцу, 3) к эпилогу, 4) к ягуару.

Смягчение согласного в предлоге возможно в первом случае (к игуане), т.к. звук «и» смягчает согласный. Звук «э» в 3-ем случае не смягчает, а звук «й» является согласным и тоже не может смягчить предшествующий согласный в 2-ом и 4-ом случаях.

ВОПРОС № 2

Слово *прочувственный* фиксируется в русских текстах с конца XIX века:

(1) ... Так и тянет взять листик почтовой бумаги, обмакнуть перо в чернильницу и унести тёплыми прочувственными строками в далёкое милое сердцу Крошино, к близким! (Л. Чарская)

Представьте, что вы восстанавливаете словообразовательную цепочку, ведущую к этому слову.

Вопросы и задания:

I. Что означает слово *прочувственный*? Какое значение имеет здесь приставка?

Слово «прочувственный» означает то, что человеку это-то настолько близко и дорого, что он полностью осознал и почувствовал это сердцем. Приставка про- одновременно имеет значение «огонь» и создает прилагательное совершенного вида.

II.

1. Если мы предположим, что данное слово — прилагательное, почему невозможно образовать его от слова *чувственный*, используя модель, по которой образовано выделенное слово в примере (2)?

(2) ...*Оперировать* будет Постников, которого и здесь, по второму разу, он приберет к рукам за его деятельность в Красной Армии во время гражданской войны, за его *просоветские* настроения, да и мало ли ещё за что!

В образовании слова «просоветский» нельзя использовать данную модель и образовать от слова «чувственный», т.к. приставка имеет иное значение, чем во втором примере, где про- означает принадлежность к чему-то.

2. Почему слово *прочувственный* невозможно образовать и от существительного *чувство*?

Слово «прочувственный» невозможно образовать от существительного, т.к. это прилагательное, а прилагательное образуется от глагола.

3. Если же мы предположим, что данное слово — причастие, при этом образовании причастий мы будем считать словообразовательным процессом, от какого глагола могло быть образовано слово *прочувственный*? Аргументируйте свой ответ.

Слово «прочувственный», я думаю, образовано от глагола «прочувствовать», т.к. у них одинаковая приставка, и они являются частями речи совершенного вида.

4. Предположите, как, на ваш взгляд, могло быть образовано слово *прочувственный*? Объясните свой ответ.

Слово «прочувственный» образовалось с помощью суффикса от «прочувствовать» (см. п. 3). Глагол с помощью приставки образовался от глагола «чувствовать». А этот глагол благодаря суффиксам был образован от существительного «чувство».

ВОПРОС № 3

В русском языке есть корень, представленный различными фонетико-орфографическими вариантами, от которого образовано большое словообразовательное гнездо. Заполните пропуски, подбирая исторически родственные существительные, содержащие этот корень (укажите их в начальной форме, учитывая, что искомые слова не являются сложными, то есть содержат один корень).

Одно из существительных с этим корнем называет человека, живущего уединённо:

отшельник.

Два других (проходимец и проходимый) имеют одинаковую приставку, но обозначают разных людей — мошенника и обыкновенного человека.

Четвёртое называет того, кто был до нас: предшественник.

Два существительных с этим корнем имеют одинаковую приставку — одно называет очень неприятного человека (это русское слово очень трудно перевести на иностранные языки): _____, другое — туриста: _____.

Два существительных без приставки: первое называет человека, которого можно встретить в суде, — _____, второе — человека, который когда-то отправился к Ленину с просьбой, — _____.

Два существительных с одной и той же приставкой: одно называет того, кого мы встречаем в церкви, — прихожанин, а другое — того, кого мы видим в тарелке, — _____.

Два существительных называют не очень здоровых людей: слабодушный и _____.

Ещё одно существительное используется для наименования человека, который, как отмечает В. И. Даль, говорит женщинам комплименты, — ухажёр.

И последнее существительное — это почётный титул, обращение, использовавшееся ранее по отношению к аристократам: превосудительство.

ВОПРОС № 4

I. В истории русского языка современный глагол X имел вариант с иной основой. Изучите данные ниже контексты и запишите современный инфинитив этого глагола в совершенном (x_1) и несовершенном виде (x_2), а также его исторический вариант (x_3).

(1) И царь князь великийи спросилъ князя Юрья Токмакова: что у тебя за человѣкъ, котораго у тебя выняли Михалко Кленовъ да недѣлшики в комнатѣ (Акты, относящиеся до юридического быта древней России, I, 194, 1547).

(2) ...У Ливоны во рту был его рукав, который столь крепко сжала она своими зубами, что насилу вынять у ней оный могли (М. Д. Чулков «Пересмешник», 1766–1768).

(3) Старик вынял из кармана клетчатый бумажный платок и утер глаза. — Вот уже более года от него нет даже писем! Мне стало совестно (Н. А. Полевой «Живописец», 1833).

x_1 - вынуть
 x_2 - вынимать
 x_3 - вынять

II. Ответьте на следующие вопросы:

1. В круг каких однокоренных глаголов исторически входил глагол X (назовите три однокоренных глагола)? Укажите варианты корня глаголов x_2 и x_3 , указанных в п. I, учитывая их формы изъявительного наклонения.

Побить, унять, занять — однокоренные глаголы.
 x_2 - -кш- (вынимать)
 x_3 - -к- (вынять); -й- (вынимет)

2. Под влиянием каких факторов могло произойти фонетическое изменение основы глагола? Почему однокоренные глаголы не испытали такого изменения?

Фонетическое изменение основы глагола могло произойти из-за смешения диалектов разных народностей, населявших Русь, вследствие влияния исторического фактора.
Также, возможно, так стало происходить, когда сформировались два глагола разных видов.

Я думаю, однокоренные глаголы не испытали такого
изменения, потому что не так часто использовались.

3. В приведённых ниже цитатах пропущены **устаревшие** формы глагола X в простом будущем времени. Заполните пропуски.

А. Дядя услышит. Я тебе зараз выйду занозу. Дети прятались в чертополохе. Когда я прошёл, они вышли и пошли следом за мной, но на почтительном расстоянии (К. Г. Паустовский «Повесть о жизни. Беспокойная юность», 1954).

Б. В скиту от него не схоронишься. Изо всякой обители [он] выймет, ни одна игуменья прекословить не посмеет. Все ему покоряются, потому что — сила (П. И. Мельников-Печерский «В лесах. Книга первая», 1871–1874).

ВОПРОС № 5

Смысл предложения может прочитываться не только из его грамматической структуры, но и из анализа того, что именно хотел подчеркнуть автор с точки зрения значимости информации (коммуникативной цели автора).

Так, в предложении можно выделить **тему** — исходную часть сообщения, то, о чём идёт речь, и **рему** — то новое, что утверждается, сообщается об исходной части. Например, в предложении *Бабушка печёт пироги* любой член предложения в соответствии с контекстом или ситуацией может выступать как тема или рема:

Бабушка (тема) // *печёт пироги* (рема). Ответ на вопрос: *Что делает бабушка?*

Бабушка печёт (тема) // *пироги* (рема). Ответ на вопрос: *Что печёт бабушка?*

Бабушка (рема) // *печёт пироги* (тема). Ответ на вопрос: *Кто печёт пироги?*

Вопросы и задания:

1. Проанализируйте предложения (1) и (2) и напишите, почему не вполне корректно (с точки зрения коммуникации) начинать **новое** сообщение со слова с частицей *-то*? С какой функцией частицы *-то* это связано? Для какой части обычно характерна частица *-то* — темы или ремы?

(1) *Завтра-то придёте?*

(2) *Крокодила-то кормили.*

Не корректно начинать новое сообщение со слова с частицей -то, потому что создается впечатление, что идёт продолжение старого, ранее не законченного разговора, ведь эта частица выражает итог, законченность обсуждения и уже принятое решение. Частица -то характерна для рема

2. Даны следующие предложения:

- (3) Дело в том, что я не хочу туда идти.
- (4) В том-то и дело, что я не хочу туда идти.
- (5) Ужас в том, что мы не сдали вовремя отчёт.
- (6) В том-то и ужас, что мы не сдали вовремя отчёт.
- (7) Вопрос в том, как добраться до деревни.
- (8) В том-то и вопрос, как добраться до деревни.

Укажите, в каких предложениях рема будет содержаться в главной части, а в каких — в придаточной? В чём заключается особенность тех предложений, где рема содержится в главной части?

В предложениях 3,5,7 рема содержится в придаточной части, а в предложениях 4,6,8 — в главной. Особенность предложений 4,6,8, где рема содержится в главной части, заключается в том, что они не содержат частицы -то в словосочетании (главной части) и союз «и» (в том-то и дело, в том-то и ужас, в том-то и вопрос).

3. В сложноподчинённом предложении с придаточным изъяснительным рема обычно в придаточной части. Укажите два способа, с помощью которых можно изменить предложение Я знала, что ты покормил крокодила так, чтобы рема приходилась на главную часть.

Примечание.

Количество и порядок слов внутри частей предложения оставляем без изменений.

1. Ты покормил крокодила, что я знала. (Рема: ты покормил крокодила; рема: я знала)

2. Я знала, что ты ~~не~~ покормил крокодила.

ВОПРОС № 6

Перед вами отрывки из произведений русской литературы и публицистики, включённые в базу Национального корпуса русского языка:

(1) Попытки большевиков в пять лет создать сельскохозяйственное машиностроение — вещь хорошая...

(2) И когда я принималась рисовать её портрет (в свои пять лет я чувствовала большое влечение к живописи, которое впоследствии сумели из меня вытравить), то прежде всего рисовала круглый открытый рот, затушёвывала его черным, а потом уже пририсовывала глаза, нос и щёки.

(3) В пять лет он правильно говорил по-русски и по-немецки, в десять начал знакомство с классиками, в двенадцать читал Шиллера в подлиннике и увлекался им.

(4) И ручаюсь вам, что в пять лет рабочие в городе будут жить в прекрасных квартирах!

(5) Я же обещаю вам, что в пять лет он научится немного немецкому языку и литературе.

(6) Например, я и в пять лет от роду слышала поговорку: «Не спрося броду, не суйся в воду!»

Лингвист Д. разделил эти примеры на две равные группы и описал семантический принцип, в соответствии с которым он это сделал.

Однако лингвист А. указал, что строго на две группы можно распределить не все предложения: одно из них можно отнести к обеим группам.

Вопросы и задания:

1. Какой принцип выделил лингвист Д. и как он распределил предложения по группам? Укажите основание для каждой из групп, опираясь на этот принцип.

Лингвист Д. разделил предложения на две группы по значению словосочетания «в пять лет»: в группе предложений 1,4,5 это словосочетание обозначает, что действие совершится за срок, равный пяти годам. Во второй группе предложений (2,3,5,6) оно имеет значение конкретного времени жизни человека (в возрасте пяти лет) и действие происходит в этот момент жизни.

2. Какое предложение может быть отнесено к обеим группам? Аргументируйте свой ответ.

Предложение 5 может быть отнесено к обеим группам, потому что до конца не ясно, что «он научится немого немецкому языку и литературе» за пять лет или в возрасте пяти лет.

3. Укажите, к какой группе / каким группам следует отнести пример (7), объясните своё решение.

(7) ...И начали меня попрекать всем-с: даже куски, которые я в пять лет съела, и те, кажется, пересчитали!

Пример 7 следует отнести ко второй группе, т.к. автор усиливает и показывает абсурдность ситуации с помощью слова «даже» и указания своего возраста в тот момент.

4. Лингвист Ф. предложил своим коллегам подумать, почему предложения (8) и (9) не допускают двоякого понимания, а предложение (10) предполагает неоднозначность.

(8) Жена рассказывала, как он в пять лет объявил, что на ней женится.

(9) В пять лет он знал, что девочек бить нельзя.

(10) Неужели в пять лет его голос изменился?

Предложения 8 и 9 не допускают двоякого понимания, т.к. описываемые действия происходят в один момент (сказки, объявил), значит, речь идёт о возрасте.

А вот в предложении 10 голос может измениться с течением времени (за пять лет) или же в возрасте пяти лет; это не ясно из контекста.

ВОПРОС № 7

Перед вами фрагмент романа Ф. М. Достоевского «Бесы».

— Да вы дорогу-то здешнюю знаете ли-с? Ведь тут такие проулки пойдут... Я бы мог руководствовать, потому здешний город — это все равно, что черт в корзине нес, да растрес.

Вопросы и задания:

1. Какой гласный может произноситься под ударением в выделенном слове?

В выделенном слове под ударением произносится гласный звук «о».

2. Приведите начальную форму выделенного слова и его начальную форму в современном русском литературном языке.

Начальная форма: растрести.

В современном русском языке: растряссти.

3. Укажите причины, по которым возможна такая рифма.

Такая рифма возможна, т.к. слова «нёс» и «растряс» относятся к одному спряжению и стоят в одной форме. Также в их составе есть буква «ё».

ВОПРОС № 8

Прочитайте текст и выполните задание к нему.

(1)Тлѣкъ (2)амаксовноуѣтъ нашѣдѣши царюградоу оузьрѣ¹ цесарь текоуцихѣ къ (3)оплотоу градскоу (4)влистаніе ороужіа и мечуное (5)оцѣцїеніе.

Примечание к тексту.

1. амаксовноуѣтъ — данное слово в других рукописях этого текста передаётся с греческого языка поморфемно: телегожитѣль.

2. Обозначенная надстрочным знаком ⁽¹⁾ глагольная форма указывает на действие как факт в прошлом.

Вопросы и задания:

1. Разделите данные ниже в составе предложений древнерусские слова с омонимичным корнем на две группы в зависимости от значения корней, переведите данные слова на современный русский язык. К какой из групп вы отнесёте слово (1) из текста? Укажите значение корня в каждой из групп.

А. Велик съсудъ злобе — змии тмоглавный многоглавый.

Б. Степанидка... ростом середняя, волосом черна, очи тмокари тёмно-карие.

В. И оне де атаманы и казаки им в том отказали и тмачисленные многошнеленные казны у них не взяли.

1. Значение «много»: А (многоглавый), В (многошланный)
2. Значение «огонь»: Б (тёмно-красне, огонь тёмный)
- Слово из текста относится к первой группе в значении «много»:

2. В истории русского языка этот исконный корень имел значение 'жесткий, твёрдый'. Сейчас он представлен в следующих словах:

кочурга — 'толстый железный прут, согнутый на конце';

кожан — 'твёрдый, хрящеватый стебель (стержень), в том числе початка';

кошурка — 'затверделый пенёк, едва видный от земли'.

У этого исконного корня есть омоним, который заимствован из тюркских языков. Используя современное русское существительное с этим заимствованным корнем кошеник, переведите слово (2) из текста, которое древнерусские книжники пытались передать с греческого языка поморфемно (см. Примечание 1).

3. В слове (3) представлен тот же исторический корень, что и в словах из следующих устойчивых выражений. Укажите эти выражения:

_____ — 'намеренно стараться сбить с толку';

_____ — 'оказаться в затруднительном положении'.

Тот же исторический корень есть в названии современной профессии, представитель которой в Древней Руси определялся как 'мастер по плетению оград' —

_____.

4. У слова (4) в современном русском языке есть синоним _____. Переносный смысл корня глагола, от которого этот синоним образован, восходит к звукоподражательному корню со значением 'издавать громкий шум'. Того же корня слово, которое обозначает насекомое, похожее на кузнечика (шкада).

При переводе текста используйте найденный синоним.

5. Словом (5) часто переводят с греческого языка лексему κάθαρσις «катарсис» — 'нравственное освобождение души от «скверны», возникающее в процессе сопереживания и сострадания'. Укажите русский синоним данного греческого термина, восстановив словообразовательную цепочку:

прилагательное со значением 'открытый', 'редкий, без зарослей', 'святой', 'священный' — чистый → глагол несов. вида чистит → глагол очистить, в котором приставка имеет следующее словообразовательное значение: 'направленность действия вокруг или на всю поверхность предмета / результат' → существительное с окончанием -е, в котором суффикс имеет значение результата / процесса: очистение.

Опишите, как развивается переносное значение слова (5), которое реализуется в этом контексте:

Слова «чистый» и «чистит» имеют прямое значение, а «очистение» — переносное (в данном контексте), т.к. речь идёт не о материальном очищении чего-либо существующего физически, а о духовном, нравственном очищении человеческой души и освобождении её от грехов.

6. В тексте представлена древняя грамматическая конструкция — так называемый оборот «дательный самостоятельный». В XVIII веке он уже употреблялся только как архаический. В «Российской грамматике» М. В. Ломоносов с грустью писал: «Сожалетельно, что из обычая и употребления вышло славенское в сочинении глаголов свойство, когда вместо деепричастий дательный падеж причастий полагался, который служил в разных лицах: *ходящу мнѣ въ пустынь, показался звѣрь ужасный*. И хотя еще есть некоторые того остатки, российскому слуху сносные, как: *бывшу мнѣ на морѣ, восстала сильная буря*, однако прочие из употребления вышли. Может быть, со временем общий слух к тому привыкнет, и сия потерянная краткость и красота в российское слово возвратится».

В другом параграфе своей «Грамматики» М. В. Ломоносов указывает: «Весьма погрешают те, которые по свойству чужих языков деепричастия от глаголов личными лицами разделяют, ибо деепричастие должно в лице согласоваться с главным глаголом личным, на котором всей речи состоит сила: <...> *написавъ я грамотку посылаю за море*. Но многие в противность сему пишут: <...> *написавъ я грамотку, онъ пріѣхалъ съ моря*, что весьма неправильно и досадно слуху, чувствующему правое российское сочинение».

Возможно ли, согласно рекомендациям М. В. Ломоносова и современным языковым нормам, использовать при переводе данного вам предложения деепричастие? Объясните свой ответ.

Я считаю, что деепричастие нельзя использовать при переводе, т.к. действие деепричастия совершают колевники, а действие, которое обозначает глагол совершают уже не они. Соответственно, в предложении не может быть деепричастного оборота, т.к. действие должно совершаться одним лицом, деепр. и гл. относятся к одному лицу, а здесь их два.

7. Переведите данное для анализа предложение на современный русский язык, используя рекомендации из пп. 2 и 4.

Много колевников напаш на
